



# Zorg voor de kudde

[Startpagina](#) - [Uw gegevens](#) - [Zoeken](#) - [Lees artikelen](#) - [Vraag + antwoord](#) - [Downloads](#) - [Links](#) - [Uw reactie](#) - [Beveel ons aan](#) - [Uitslag enquête](#)

## Inhoud

- [Startpagina](#)
- [! Artikelenoverzicht !](#)
- [Beveel deze site aan](#)
- [Downloads](#)
- [Links](#)
- [Plaats een artikel](#)
- [Uitslag enquête](#)
- [Uw gegevens](#)
- [Uw reactie](#)
- [Vraag en antwoord](#)
- [Zoeken](#)

## Enquetes

### Wat is voor u de belangrijkste reden om deze site te bezoeken?

- ☐ Ik wil graag meer weten over het GB-standpunt.
- ☐ Ik wil me verdiepen in alle standpunten.
- ☐ Ik weet nog niet wat ik op 1 mei 2004 moet doen.
- ☐ Ik wil meer weten over de nieuwe kerkorde.
- ☐ Ik wil meer weten over de plaatselijke regeling.
- ☐ Ik wil meer weten over het beleidsplan.
- ☐ Andere reden(en).

Stem

### Uitslagen Peilingen

Stemmen **1286**

## De Christelijke Kerk alhier - prof.dr. W. Verboom

Ten andere, of gij de leer, die in het Oude en Nieuwe Testament, en in de Artikelen des Christelijken geloofs begrepen is, en in de Christelijke Kerk alhier geleerd wordt, niet bekend de waarachtige en volkomen leer der zaligheid te wezen?

De zinswending: in de Christelijke kerk alhier heeft historisch gesproken een onduidelijke afkomst.

Versie van 1566:

Ten andere of gij de leer, die hier geleerd wordt en voorts in het Oude en Nieuwe Testament en in de artikelen van het christelijk geloof begrepen is, niet bekend de waarachtige en volkomene leer der zaligheid te wezen?

Versie van 1578 en 1580:

Ten andere, of gij de leer, die in het Oude en Nieuwe Testament en in de artikelen van ons christelijk geloof is begrepen en hier geleerd wordt, niet bekend de waarachtige en volkomene leer der zaligheid te wezen.

Op de Nationale synode van Middelburg in 1581 werd besloten dat men de woorden: 'de leer, die hier geleerd' wordt, mocht gebruiken of weglaten.

Op de synode van Den Haag 1586 werd de tekst weer veranderd en luidde ze voortaan: Ten andere, of gij de leer des Ouden en des Nieuwen Testaments, die in de artikelen des christens geloofs begrepen is en dienvolgende in de christelijke kerk geleerd wordt, niet bekend de waarachtige en volkomene leer der zaligheid te wezen.

De vraag of met het alhier de plaatselijke kerk/gemeente (de termen worden promiscue gebruikt) of de landelijke/provinciale kerk bedoeld wordt, is tot dusver nooit vanuit een synodale verklaring toegelicht. Dordrecht 1618-1619 heeft zich alleen met de tekst van het formulier van de volwassendoop bezig gehouden (184e zitting). Dat dit nooit gebeurd is, komt omdat de zinswending geen onduidelijkheid opriep.

We doen er het beste aan deze formulering te vergelijken met parallelle formuleringen in andere liturgische formulieren.

\* Het formulier voor de volwassendoop:

Ten vierde, of gij verder al de artikelen der christelijke religie, gelijk die hier in de christelijke kerk, uit het Woord van God geleerd worden, toestemt enz. (uit deze formulering blijkt dat het om de plaatselijke gemeente gaat, want daar in die plaatselijke gemeente wordt uit het Woord van God geleerd).

\* Het formulier van de ban:

Daarom wij, Dienaars en Voorstanders der Gemeente Gods alhier, vergaderd zijnde in de naam en de macht van onze Heere Jezus Christus (ook de plaatselijke gemeente).

\* Het formulier van wederopneming:

En mitsdien begeert tot de Gemeente van Christus alhier wederom opgenomen te worden (ook de plaatselijke gemeente).

In deze drie voorbeelden gaat het dus steeds om de plaatselijke gemeente/kerk. Daarom lijkt het het meest acceptabel wanneer we aannemen dat de zinswending in het formulier voor de kinderdoop niet ineens een andere betekenis heeft, maar in de zelfde lijn als de andere formulieren wordt opgevat. Dan slaat het alhier dus op de plaatselijke gemeente/kerk, weliswaar natuurlijk als plaatselijk adres van de Gereformeerde Kerk.

Wat betreft de vraag of ouders, die hun kind laten dopen en ja zeggen op de tweede doopvraag, daarmee zeggen in te stemmen met de grondslag van de PKN (I.4. waarin ook Lutherse belijdenissen staan vermeld) het volgende:

De vraag die de ouders/getuigen hebben te beantwoorden is of zij belijden dat de leer die in het Oude en Nieuwe Testament en in de (twaalf) artikelen van het christelijk geloof is begrepen (samengevat) de waarachtige en volkomen leer der zaligheid is.

Het gaat in deze vraag dus om de waarheid van het Woord (O.T. en N.T.). Deze waarheid is samengevat in het apostolicum, zoals dat elke zondag door de gemeente wordt beleden.

Al in de Vroege Kerk is het apostolicum de doopbelijdenis van degenen die gedoopt werden. Ook in de doopformulieren van Luther en Calvijn moeten ouders/getuigen/peten en meten of de hele gemeente instemmen met het apostolicum.

Het is dan toch wel heel erg plausibel dat het om dit apostolicum gaat als in het Formulier voor de kinderdoop over de leer wordt gesproken. Het staat er gewoon. Trouwens vóór 1618-1619 kunnen met de artikelen van het christelijk geloof nooit de DL bedoeld zijn en in 1566, 1578 en 1580 ook niet de NGB en HC daar die toen nog niet overal waren aangenomen in de Gereformeerde kerk in wording (het was



## Gerelateerde links

- [Meer over Lid van de PKN](#)
- [Nieuws door redactie](#)

## Meest gelezen verhaal om Lid van de PKN:

[De Christelijke Kerk alhier - prof.dr. W. Verboom](#)

## Score Artikel

Gemiddelde score: **3**  
Stemmen: **15**




Neem even tijd om dit artikel te beoordelen:

- ☐ ★★★★★
- ☐ ★★★★★
- ☐ ★★★★★
- ☐ ★★★★★
- ☐ ★★★★★

Neem mijn stem op!

## Opties

 [Printvriendelijke pagina](#)

 [Stuur dit verhaal naar een kennis](#)

nog vóór Middelburg 1581 en Den Haag 1586).

Conclusie:

Het jawoord op de tweede doopvraag betekent niet dat ouders/getuigen vandaag instemmen met de grondslag van de PKN (I.4. en helemaal niet met I.5.)

Nu goed, stel nu eens dat iemand het alhier toch wil opvatten als slaande op de landelijke kerk – wat ik dus niet aanneem –, dan nog gaat het om het apostolicum. Welnu, in de PKN wordt deze belijdenis beleden.

En tenslotte: wanneer iemand zeer hardnekkig is en zegt: toch lees ik het zo dat hier bedoeld wordt dat de landelijke kerk de leer van het OT en NT moet belijden en de PKN doet dat in mijn ogen niet, dus kan ik geen ja zeggen op deze vraag, dan nog klopt deze redenering niet.

Dr. W. Verboom schreef:

'Of de kerk dat alhier (plaatselijk, landelijk) doet, is ter verantwoording van de kerk, niet van de doopouders. Sterker nog: telkens wanneer de doopouders hun jawoord op de tweede vraag geven, wordt de kerk (alhier) zelf (terug) geroepen tot de leer van het Oude en Nieuwe Testament, samengevat in de twaalf artikelen.'

Eindconclusie:

Geen enkele ouder hoeft zich bezwaard te voelen om ja te zeggen op de tweede doopvraag bij de doop van zijn/haar kind.

W. Verboom, Waddinxveen